

Kérjük, esetleges válaszelevelét az alábbi címre postázza az ügyszám megjelölésével!**postacím:** dr. Simon Tamás közjegyző, 8600 Siófok, Széchenyi utca 11.**ügyszám:** 43018/Ü/30961/2023/4

Az Fmhtv. 11.§-ának (3) bekezdése szerint a jogi személy és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy beadványát kizárólag elektronikusan terjesztheti elő, kivéve, ha a 10. § (3) bekezdése alapján beadványához papíralapú mellékletet csatol.



dr. Simon Tamás közjegyző
8600 Siófok, Széchenyi utca 11.

Ügyszám: 43018/Ü/30961/2023/4

Dr. Pintér Gergely közjegyzőhelyettes, Dr. Gáldi Nóra ügyvéd (1024 Budapest Rómer Flóris u. 28. III. em. 1.), Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság egyéb törvényes képviselő (1071 Budapest Akácfa utca 42-48.), által képviselt BUDAPEST FŐVÁROS VII. KER. ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA (1073 Budapest Erzsébet krt. 6.) jogosultnak, Le Van Dung vezető tisztségviselő (2330 Dunaharaszti Szilágyi Erzsébet u. 16.) által képviselt Eurostarfood Korlátolt Felelősségű Társaság (1108 Budapest Bányató utca 4. 7. em. 51. ajtó) kötelezett ellen indított fizetési meghagyásos eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet v i s s z a u t a s í t j a .

Az eljárás költsége 8000 Ft eljárási díj és 12161 Ft egyéb költség, mely a jogosult terhe marad.

A kérelem visszautasításával a már kibocsátott fizetési meghagyás hatályát veszti.

J O G O R V O S L A T

A végzés ellen a jogosult a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezést terjeszthet elő. A fellebbezést az eljáró közjegyzőnél kell a fenti címen papíralapon, vagy a MOKK rendszeréhez elektronikusan, a Kaposvári Törvényszékhez címezve benyújtani. A jogi személynek és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személynek a fellebbezést elektronikus úton kell benyújtania a MOKK rendszeréhez.

I N D O K O L Á S

A jogosult a jelen végzéshez mellékelt fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet terjesztette elő a kötelezettel szemben.

A fizetési meghagyást a kötelezett részére a jogosult által megjelölt kézbesítési címen nem lehetett kézbesíteni, mert a posta közlése szerint a cím nem azonosítható, illetve a képviselőnek megküldött fizetési meghagyás a kézbesítés akadályozott jelzéssel érkezett vissza.

A közjegyző a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 24. §-ának (2) bekezdése alapján, 3. sorszámú végzésében 30 napos törvényi határidő tűzése mellett, visszautasítás terhével hiánypótlásra hívta fel a jogosultat.

E végzést a jogosult 2023.11.03. napján vette át, az abban foglaltaknak azonban a határidőn belül nem tett eleget (nem jelentette be a kötelezett új kézbesítési címét).

Az Fmhtv. 24. §-a (1) bekezdésének m) pontja alapján a közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasítja, ha megállapítható, hogy a jogosult a hiánypótlási felhívást követően a kitűzött határidő alatt a kérelmet (annak a szükséges részét) nem vagy ismételt hiányosan nyújtotta be, és emiatt a kérelem nem bírálható el, vagy a jogosult nem előlegezte meg az ügygondnoki díjat [17. § (4) bekezdés]. Mivel a hiány miatt a kérelem nem bírálható el, a közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet az Fmhtv. 24. §-a (1) bekezdésének m) pontja alapján visszautasította.

Az Fmhtv. 24. §-ának (6) bekezdése alapján a fizetési meghagyás iránti kérelem visszautasítása esetén a már kibocsátott fizetési meghagyás hatályát veszti.

Mivel az Fmhtv. 42. §-ának (1) bekezdése szerint a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztéséért (és nem a meghagyás kibocsátásáért) kell az eljárási díjat megfizetni, ezért az – az eljárás során felmerült egyéb költségekkel együtt – eltérő jogszabályi rendelkezés híján, a kérelem hivatalbóli visszautasítása esetén a jogosult terhe marad, az jelen eljárásban másra át nem hárítható.

A közjegyző az Fmhtv. 25. §-ának (2) bekezdése alapján tájékoztatja a jogosultat arról, hogy a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasító végzés elleni fellebbezés helyett választása szerint ismét fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet terjeszthet elő, vagy a bíróságnál keresetet indíthat, illetőleg követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesítheti. Ebben az esetben a visszautasítást követően a peres eljárást olyan esetben is megindíthatja, ha a követelés összege nem haladná meg a hárommillió forintot.

A közjegyző az Fmhtv. 25. §-ának (4) bekezdése alapján tájékoztatja továbbá a jogosultat, hogy a fent meghatározott esetekben a kérelem beadásához fűződő joghatályok fennmaradnak, ha a jogosult a fizetési meghagyás kibocsátása iránti újabb kérelmet vagy a keresetlevelet a végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül benyújtja vagy ajánlott küldeményként postára adja, illetőleg e határidőn belül követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 42. §-ának (2) bekezdése szerint, ha a felperes a keresetlevelet a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasító végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül a bírósághoz benyújtja vagy annak címére ajánlott küldeményként postára adja, a peres eljárás illetékébe a fizetési meghagyásos eljárásért fizetendő díj # esetleges kedvezményekkel csökkentett # összegét be kell számítani.

Ugyanennek az igénynek az érvényesítése végett fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem ismételt előterjesztéséért a teljes eljárási díjat ismételtelen meg kell fizetni, azonban a jogosultat díjkedvezmény illetheti meg, ha kérelmét a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasító végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül ismételtelen nyújtja be. Ilyen esetben a díjkedvezmény összegének visszatérítése iránt a jogosult külön kérelmet terjeszthet elő a Magyar Országos Közjegyzői Kamarához, a díjkedvezmény mértéke az egyébként fizetendő eljárási díj 50%-a lehet, de a fizetendő eljárási díj kedvezménnyel csökkentett összege ekkor sem lehet kevesebb 8.000 Ft-nál, ötnél több fél esetén pedig annyiszor 1.600 Ft-nál, ahány fél van.

A fizetési meghagyás kibocsátása iránti újabb kérelemben hivatkozni kell ennek a visszautasító végzésnek a számára, a keresetlevélhez pedig mellékelni kell ezt a visszautasító végzést.

A jogosult technikai azonosítója: -

Jelen – a MOKK rendszerén keresztül előállított és kinyomtatott – határozat az Fmhtv. 18. §-ának (4) és (5) bekezdése alapján a közjegyző aláírása nélkül is hiteles közokirat.

Siófok, 2023.12.05.

Dr. Pintér Gergely s.k.
közjegyzőhelyettes



Címzett adatai

Ügyfélaazonosító: **SZA/101**
Jogállás: **3 - jogosult képviselője**
Név: **Dr. Gáldi Nóra**
Cím adatok: **1024 Budapest Rómer Flóris u. 28. III. em. 1.**
Postázás módja: **Kézbesítés (tértivevényes)**
(Fmhtv. 16.§(5))

Küldött irat(ok)

Azonosító: **43018/Ü/30961/2023/4**
Irat típus: **Visszautasítás**
Azonosító: **43018/Ü/30961/2023/1**
Irat típus: **Kérelem**
Oldalszám: **10**

Utasítás

Utasítás: **Nyilvántartás -**
Esedékesség: **2024/01/04**

