

Az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság képviseli: Dr. Gáldi Nóra ügyvéd (1024 Budapest, 2 Rómer Flóris utca 28. 3. 1.) törvényességi felügyeleti eljárást kérelmezőnek a Cg.01-09-332231 számon bejegyzett **Eurostarfood Korlátolt Felelősségű Társaság** (1108 Budapest, Bányató utca 4. 7. em. 51.; adószáma: 26562324-2-42) elleni törvényességi felügyeleti eljárásban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a társaságot eltiltja a további működéstől, egyben megszűntnek nyilvánítja és elrendeli a kényszersztörlési eljárás megindítását.

Kötelezi a bíróság a társaságot, hogy a végzés jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül fizessen meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 10032000-01070044-09060018 számú bevételi számlájára 100.000.- Ft eljárási illetéket.

Tájékoztatja a bíróság a fizetésre kötelezetteket, hogy az illeték megfizetése során közleményként fel kell tüntetni az illetékfizetési kötelezettséget tartalmazó jogerős bírósági határozatot hozó bíróság megnevezését, a bírósági ügyszámot, valamint a fizetésre kötelezett adóazonosító számát.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál **benyújtandó fellebbezésnek van helye**. A fellebbezés illetéke 30.000.-Ft (harmincezer forint). A Fővárosi Ítéltábla előtti eljárásban a fellebbező fél részére a jogi képviselet a fellebbezés visszautasításának terhével kötelező.

A bíróság tájékoztatja a társaságot, hogy a határidők számításánál az ítélezési szünetre vonatkozó rendelkezések a Pp. 148. § (3) bekezdés c) pontjára tekintettel a cégeljárásban nem alkalmazhatók.

I N D O K O L Á S

A bíróság kérelemre indított törvényességi felügyeleti eljárást a társasággal szemben, mert az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. bejelentette, hogy a társaság székhelyén nem található, és a bíróság által a társaság gal korábban, Cgt. 01-23/011671 számon indult törvényességi felügyeleti eljárásban a cég székhelyére küldött végzés „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza.

A bíróság Cgt. 01-23/011671/4. számú végzés kézbesítési fikciója ezáltal 2023. 12. 15. napján állt be.

A társaság az előírt határidő alatt, illetve a mai napig nyilatkozatot nem tett, új székhelycímet nem jelentett be, és így nem tett eleget a 2006. évi V. törvény (Ctv.) 7. § (1) bekezdésében, valamint a 34. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének, ezért a bíróság a Ctv. 84. § (2) bekezdésében foglaltak szerint határozott mivel úgy ítélte meg, hogy a törvényes működés helyreállítására elrendelhető további intézkedések nem vezetnének eredményre.

Az illetékről való rendelkezés az Itv. 65. § (1), és a 78. § (4) bekezdésén, illetve a 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet 3. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróság a jogerős végzését a Céglőnyben közzéteszi, a kényszersztörlési eljárás megindításának kezdő időpontja a jogerősítő végzés közzétételének napja.

A jogorvoslati rendelkezés a 2006. évi V. törvény 116.§ (1) bekezdés d) pontján alapul.

Az ítélezési szünet alkalmazásának mellőzéséről szóló tájékoztatás a Pp. 148. § (3) bekezdés c) pontján alapszik. A határidők az ítélezési szünet ideje alatt - minden évnek a július 15. napjától augusztus 20. napjáig, valamint a december 24. napjától január 1. napjáig terjedő időszakában -, is folynak tovább.

Budapest, 2024. február 1.

Dr. Tóth Edit Magdolna s.k.

törvényszéki bíró

A kiadmány hiteléről:

Kuruczné Erdős Réka

cégszerkesztő tisztviselő